

Bullio

UNO. ENR

Prof. Dr. George Lukacs

ASSOCIATION INTERNATIONALE POUR LE DÉVELOPPEMENT
DE L'UNIVERSITÉ MONDIALE

(Association non lucrative constituée selon la législation helvétique - Zurich 1953)

14419-244/2

Aulnay, le 19 Décembre 1970,

Cher Collègue, Internationalization

Ecrire à / Write To :

BP 54

93 Aulnay s/Bois

Tel. (1) 929 6698

France

Nos vœux ont été comblés par la résolution de la 25^e Assemblée Générale des Nations Unies. Afin que vous puissiez répondre rapidement, nous avons voulu aussitôt vous aviser de ces nouveaux événements.

Les pays qui auraient pu abandonner ce projet après les 2 rapports incomplets des secrétariats de l'ONU et de l'UNESCO ont tenu à expliquer les raisons de leur fermeté à réclamer pour la 4^e fois une étude complète qui leur permettrait de choisir en connaissance de tous les éléments et d'en mesurer les conséquences " en estimant que la création d'une Université qui aurait un caractère authentiquement international pourrait contribuer à la réalisation des objectifs de la Charte des Nations Unies."

L'étude complète a été bien définie comme nous l'avions souhaité dans notre note de Novembre. Elle doit être remise au plus tard fin Mai 71 pour être discutée par les services nationaux compétents avant la session de Juillet du Conseil Economique et Social de l'ONU.

Nous aimerions que vous développiez encore vos suggestions sur les grandes lignes des objectifs, du programme et des méthodes de cette Université, nous vous demanderons ensuite de préciser certains points particuliers pour nous permettre d'établir, fin Février, un rapport qui pourra servir de base de travail à la commission spéciale des Nations Unies.

Le choix peut aussi se faire par élimination, après les vives discussions suscitées par les rapports de l'ONU et de l'UNESCO. Un certain nombre de données importantes pourraient être soulignées sans se perdre dans des questions de programme ou d'organisation si vous indiquiez les principes fondamentaux qui devraient régir cette Université, les priorités, les oppositions et les difficultés importantes, les besoins indispensables, les insuffisances graves, les conséquences dangereuses -et- si vous insistiez sur les points qui la différencient des Universités Nationales et des Institutions d'Enseignement supérieur Nationales ou Internationales, sur les caractéristiques qui lui donnent un rôle complémentaire et supplémentaire, son originalité, sa spécificité.

Un problème nous préoccupe, cette Université nécessite une unanimité; il serait regrettable que le choix soit fait sans que des professeurs, des personnalités éminentes, des grandes organisations aient pu donner leur avis. En effet, la qualité du choix dépendra de la qualité de l'étude complète à laquelle les pays n'ont imposé aucune orientation ni politique, ni universitaire, tous les avis peuvent donc être exprimés pour concevoir et préparer cette Université devant promouvoir la compréhension internationale, la paix, la justice et le progrès. Une telle Université ne peut être inutile, superflue, dictatoriale ou domaine réservé : elle serait rapidement contestée aussi bien de l'extérieur que de l'intérieur. Lorsqu'elle existera il serait trop tard de la contester; l'esprit de dialogue et de communication doit être assuré dès sa conception et sa préparation.

Il faut nous aider par votre action autour de vous et dans les institutions que vous animez, en nous indiquant ceux qui peuvent participer à des recherches, enseigner ou apporter une contribution essentielle, mais aussi par vos suggestions pour leur enlever la méfiance envers les Nations Unies et les gouvernements, faire comprendre la portée de cette Université qui ne va pas à nouveau enseigner les matières habituelles et les amener à trouver le temps nécessaire à sa conception.

Je vous prie de croire, Cher Collègue, à nos sentiments les meilleurs.

Le Délégué Général
Marc BULLIO

MTA FIL INT.
Lukács Arch.

Le Président
César SANTELLI

Meilleurs vœux pour 1971 M. Bullio

meilleurs vœux pour 1971 C. Santelli

Cher professeur,

J'ai été enthousiasmé par les idées que vous avez exprimées lors de votre émission de télévision du dimanche 13.

J'ai suivi tous les débats et confirmé ces idées de vos vœux à Paris hier soir.

Nous aimerions connaître vos avis et suggestions sur le projet de création par les Nations Unies d'une Université internationale. Les deux documents résument bien la question. Votre pays a voté quatre fois en faveur de ce projet. Le professeur Bogner fait partie de notre Conseil d'Administration.

La nouvelle façon d'aborder la question (à cocher) moins ardue qu'une étude comparée des nombreuses conceptions, facilitera votre réponse. Certains problèmes à résoudre que vous avez soulignés dans cette émission, contiennent déjà des objectifs très valables pour cette Université.

En attente de vous lire longuement avec votre franchise habituelle et votre lucidité, veuillez croire à mes sentiments respectueusement cordiaux.

M. Bullio

Le Président
CÉSAR BASTELLI

Le Délégué Général
MARIO BULLIO

ASSOCIATION INTERNATIONALE POUR LE DÉVELOPPEMENT
DE L'UNIVERSITÉ MONDIALE

(Association non lucrative constituée selon la législation helvétique - Zurich 1953)

120 rue d'Assas - Paris - 6° - Tel 929 6698

14429-244/1

Ecrire à / Write To :

Novembre 1970

B P 54

93 Aulnay s/bois

Résumé des travaux des Assemblées Générales de l'ONU
de l'ECOSOC et de l'UNESCO sur la possibilité de
créer une UNIVERSITE INTERNATIONALE
Enseignements dégagés des commentaires sur notre
ébauche du rapport complet

U Thant a suggéré en Septembre 69 à la 24^o Assemblée Générale des Nations Unies de créer une Université Internationale. L'Assemblée Générale a invité U Thant à entreprendre, dans les premiers mois de l'année 1970, une étude complète sur la possibilité de créer une telle Université, compte tenu des opinions exprimées lors de la session

Le rapport de 95 pages présenté à la session de Juillet du Conseil Economique et social (ECOSOC) des Nations Unies conseillait la création d'une Université des Nations Unies (groupes d'affinités XIII §1 et 2) avec un caractère trans-national selon certains pays.

Le Conseil a invité la Conférence Générale de l'UNESCO à soumettre à la 25^o Assemblée Générale des Nations Unies (Sept, Déc 70) son opinion sur les buts et objectifs de cette Université ainsi que sur les diverses conceptions éventuelles. Il a prié U Thant de présenter un rapport établi à partir des opinions dont il disposera à ce moment.

Le rapport de 8 pages de l'UNESCO conseillait une Université de Problèmes (groupes d'affinités VIII § 2 : paix - développement - environnement).

La Conférence de l'UNESCO réclame aussi "des études complémentaires, approfondies et objectives des questions éducatives, financières et d'organisation. Elle autorise le Directeur Général à utiliser toute contribution des Nations Unies et volontaire, si c'est nécessaire, à utiliser les crédits dans les limites du montant budgétaire total approuvé "

Dans les trois sessions de l'ONU, de l'ECOSOC et de l'UNESCO, les pays ont manifesté de l'intérêt pour la suggestion de U Thant mais ont insisté pour obtenir une étude complète, malgré les deux rapports présentés, prouvant ainsi qu'ils ne veulent pas s'engager à la légère.

La 25^o Assemblée Générale des Nations Unies qui discutera de ce point (N°45 à l'ordre du jour) se doit de définir avec précision le contenu, les modalités, l'esprit et les conditions matérielles de cette étude complète pour qu'elle réponde véritablement aux vœux des pays et de réclamer qu'elle soit prête en Mars 1971.

Cette étude avait été pourtant bien définie lors de la 24^o session : " elle présentera les diverses formules, contiendra les nombreuses possibilités à examiner, signalera les nombreuses difficultés et les suggestions en vue de les résoudre, mais pas nécessairement des recommandations " Elle devait simplement dégager les lignes essentielles des 154 projets présentés à l'UNESCO et des autres projets, situation que notre Association, par exemple, tient continuellement à jour. C'est pourquoi cette étude descriptive pouvait "être prête au début de l'année 1970". Dans des conditions plus favorables, elle peut être prête, un an après pour la mois de Mars 1971.

3 Sans doute ce retard provient-il de la confusion habituellement faite entre les buts et les moyens- Même si l'unanimité se fait sur les buts de cette Université Internationale énoncés par U Thant, ce qui semble être le cas, aucune décision ne peut être prise sur la création de cette Université si les moyens d'y parvenir ne sont pas définis, c'est à dire, les objectifs, les programmes, les méthodes dont dépendent l'organisation et les dépenses. Il est donc prématuré d'invoquer les difficultés de financement ou d'organisation.

Nos correspondants craignent que l'étude complète par sondage ou consultation systématique, en plus d'être longue, risque d'apporter certains mécomptes dans ce domaine.

Les données du problème n'étant pas connues les pays présenteront des suggestions dans la ligne de leur politique nationale. Des savants ou des professeurs de renommée internationale, des organisations importantes ne se sentent pas actuellement concernés si l'Université Internationale n'est pas dans leurs préoccupations ou dans l'axe de leurs recherches ou de leurs activités. D'autres, aussi éminents n'ont pas une vision globale du problème, ils argumentent avec autorité dans le système qui leur est le plus familier.

Par contre, si ces mêmes savants, services et organisations ont en mains une vue claire, objective sur toutes les possibilités recensées, les uns pourront choisir et mesurer les conséquences sans crainte de l'inconnu ou de l'aventure, les autres prendront conscience de la réalité scientifique du problème et de sa complexité, ils compléteront, amélioreront, perfectionneront, poliront un document de travail déjà très élaboré.

En toute objectivité, ils définiront les principes fondamentaux qui régiront cette Université Internationale et les oppositions essentielles.

Avec ces éléments, les sessions de l'ECOSOC (Juillet 71) et du Conseil Exécutif de l'UNESCO (Sept 71) pourront donner un avis qui permettra sans doute à la 26^e Assemblée Générale de prendre une décision définitive en Décembre 1971. Il ne faudra pas négliger l'utilité scientifique et administrative du travail qui aura été accompli pendant ces deux ans.

Nos correspondants ont insisté sur un point délicat. Il leur semble indispensable de préciser dès maintenant dans tout rapport que les professeurs et les étudiants de cette Université doivent avoir la volonté, mais aussi la capacité et des aptitudes au dialogue et à la communication sans aucune exclusive ni préséance, ni inhibition, cela pour éviter toute déception ou tous ressentiments dans l'avenir.

Il ne faut pas oublier que la plupart de nos correspondants, professeurs, connaissent bien les réactions de leurs collègues mais aussi de leurs Universités et de leurs gouvernements en cette matière.

Il semble nécessaire, selon les suggestions de nos correspondants, d'ajouter cinq groupes d'affinités supplémentaires :

XVI.- UNIVERSITE DES UNIVERSITES : rapprochement des différences profondes entre les Universités Nationales, tout en respectant leurs méthodes spécifiques et leur originalité

XVII.- UNIVERSITES CRITIQUES

XVIII.- UNIVERSITES DES GRANDES DIVISIONS DE LA CONNAISSANCE rapprochant l'enseignement, la recherche des Universités ou des Instituts Internationaux des sciences de la nature - sciences de l'homme - philosophie - arts, culture, loisirs - communication (logique, linguistique, mathématique)

XIX.- UNIVERSITES DES GRANDS COURANTS DE PENSEE rapprochant l'enseignement, la recherche des Universités et des Instituts Internationaux : marxiste - libéral - chrétien - juif - musulman - bouddhiste

XX.- UNIVERSITES DES GRANDES REGIONS DU MONDE rapprochant l'enseignement, la recherche des Universités ou des Instituts Internationaux : Américain du Nord - Arabe - Asiatique - Européen de l'Est - Européen de l'Ouest - Latino Américain - Negro Africain - Océanien -

MTA FIL INT.

Lukács Arch.